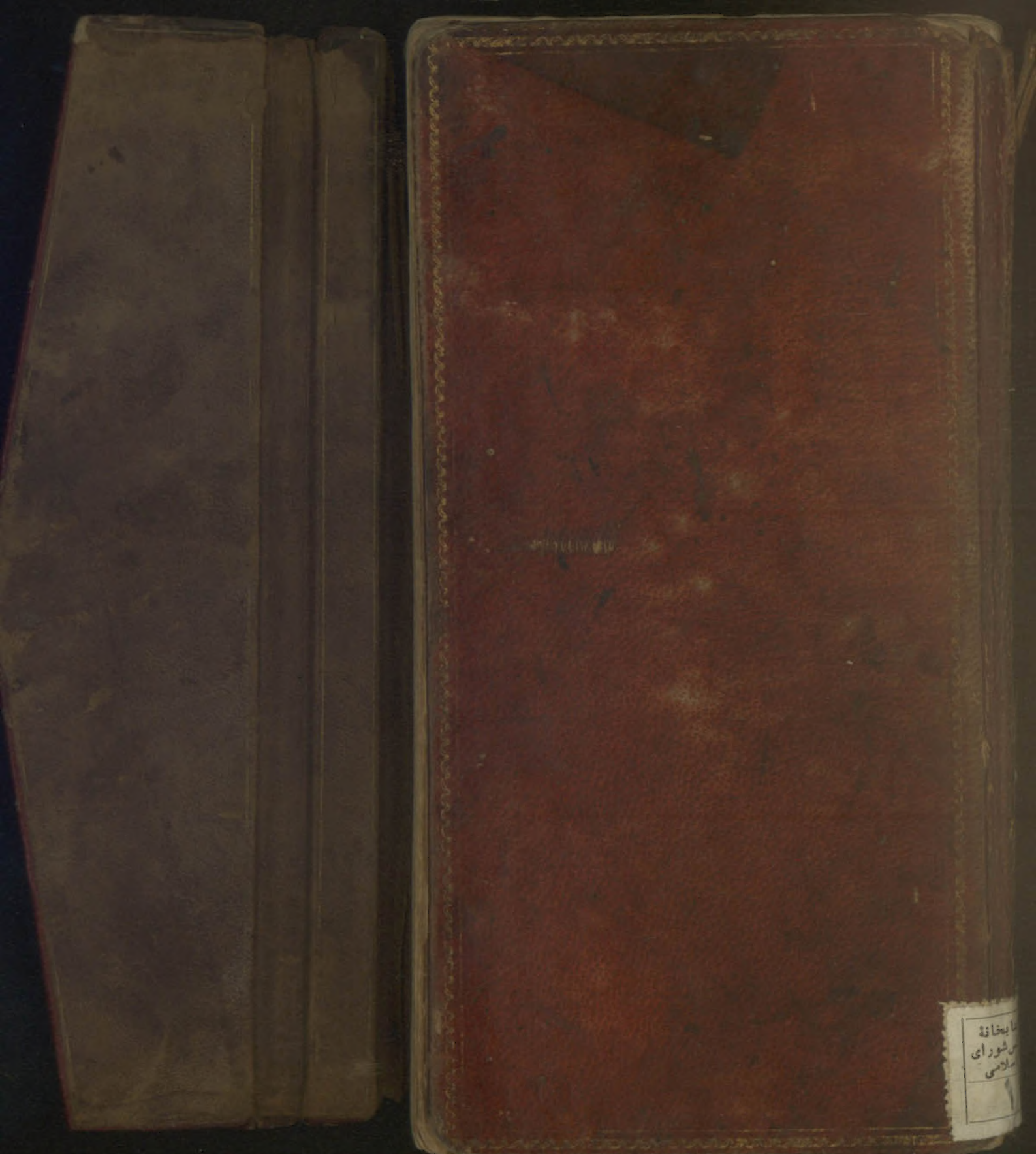


کتابخانه
سورای
اسلامی



کتابخانه
موسسه شورای
اسلامی

کتاب شرح تجرید

نسخه

کتابخانه مجلس شورای ملی



بازدید شد
۱۳۸۱



۱۹۰

کتابخانه مجلس شورای ملی

عنه شرح تجرید

نام کتاب

مؤلف

موضوع تألیف

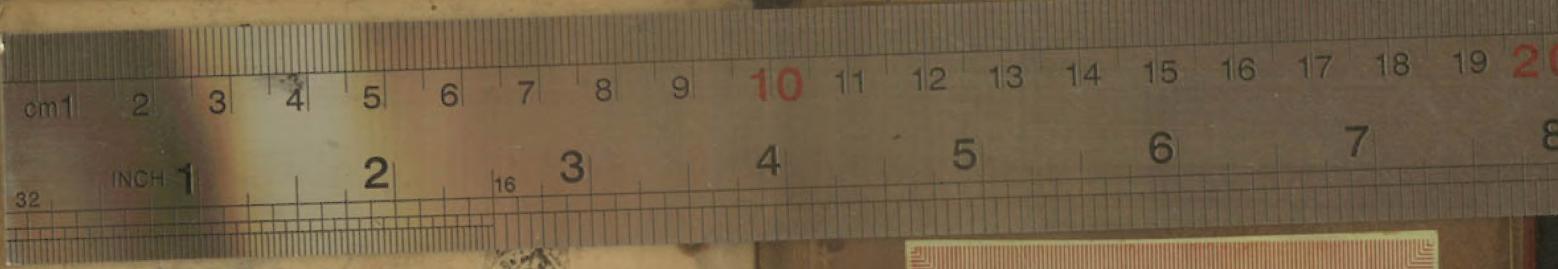
شماره دفتر

۲۲۶۵۵

۲۸۸۱۲

غلی - فهرست شده

۱۷۵۵



بازدید شد



بازدید شد
۱۳۸۱

کتابخانه مجلس شورای ملی	
عبدالمجید	
نام کتاب	مؤلف
موضوع تألیف	مشاره دفتر
۲۲۶۵۵	

نسخه فهرست شده
۱۷۵۵

والعدم بالمعنى المعدى على كل راد بها مفهوم المعجود والمعدوم
حيث صدمها من المعجود العاقل وهو تعريف المعجود والمعدوم
فقد روي في هذا الخبر ان السائقين ما يدركون ذلك كما استفاد
عليه الدلالة لوجود عدمه على ما بيننا ان هذا هو
والمعدوم بالاشارة وفيه ناشئ وقيل الفاضل اذا
بما في الفاضل من غير الكائن في الجواب مثلا ان الكائن في
بالقاسم على المسألة لا يصح وقوع التعريف في جواب ما هو الوجود
ذلك لما في تعريف الجنس والنوع بالكلية في كثير من المثليين
بالجواب ما هو الوجود الكائن في كثير من المثليين بالجوهر
في جواب ما هو الوجود الكائن في كثير من المثليين بالجوهر
على ان في تعريفه عدمه في نفسه نوعا او قد يكون عليه الجواب كتاب
الخصومة في تعريفه كسب السيرة في تعريفه كسب السيرة
والثالث هو ان في الثالث والثلث وذلك في تعريفه
في تعريفه المنطوق واذا تقرر ان تعريفه المنطوق بالاشارة
على جبين الوجه الاول ان يكون التعريف لهذا الاشياء
الاشياء في هذا التعريف صاعدا الى الجواب واستلزام مفهومه المنطوق
تفصيله وهو مفهوم المذكور والوجه الثاني ان لا يكون
لذلك الاشياء في تعريفه بالاشياء هو صاعدا الى الجواب

فالمصدق على الاشياء لا يخرج تعريفه مفهومه وهو مفهومه لا يخرج
لما صدق على الاشياء كما هو بعض الاشياء من سائر الكلام في
انها في الاشياء على ان هذا الشئ ليس هو في الاشياء بالجوهر
هو تعريفه لما صدق على الاشياء كما هو تعريفه الشئ في
القسم الاول في الكلام المعنوي في تعريفه لا يرد عليه ما ورد عليه
في التعريف لما يشره ان تعريفه كاشف عن تعريفه لما يشره
فقد روي في تعريفه بالاشارة بالاشارة والاشارة بالاشارة
بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة
هو تعريفه الشئ في تعريفه بالاشارة بالاشارة بالاشارة
بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة
حيثما مفهومه بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة
الاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة
مفهومه بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة
فذلك الاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة
منه المطابق الى ما به ثم سماه اليه جيبا في تعريفه بالاشارة
ان الاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة
الى الجيب الى ما لا ينفك عنه كونه في الاشارة بالاشارة بالاشارة
لمفهومه بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة بالاشارة

القائل بان ما صدق عليه المسمى هو هذا الحيوان المستعمل في
 قياسه لان كونه يثبت على تقدير مسلاحيته بالحيث المتحرك بالارادة بان
 يكون في تقديره لا يشترط ان يكون في غير الموت والموت **ف**
 ولو قصد تعريفه لم يلزم الاستطراد في تعريف الاحساس بالارادة
 فيتم وانما يلزم ذلك ان لو كان المتحرك بالارادة هو المفهوم الا
 وليس كذلك بل هو رسمه لا رسم المفهوم الحساس فيكون مفهوما
 برسمه من غير كون مفهوما في تعريفه قطعنا ان التعريف مفهوم الموت
 كان هذا او رسمه **ف** بل في كون تصور الوجود ان اراد
 تصور افراد الوجود والعارضة للمبانيات كونه الحقيقة في وجوده
 للوجود ومن لم يثبت اصلا لا يشترط لا خارجا كما يجب بل يشترط
 التعريف في الوجودات ذلك المفهوم الواحد البديهي في الوجود
 وبسببه المسمى الى ذلك القول والوجود في الحركات العقلية لا يتبع
 استغناء عن المحل وهو غير فلا يكون وجودات للمبانيات افراد
 حقيقة لذلك المفهوم بل هي نفس ذلك المفهوم مشتقا الى المليات
 فيكون مفهوما وقد استلزم ان يكون وجودات للمبانيات
 مفهوما في الوجود وتصوره واثبات ان في الوجودات اسرار الملية
 الوجود المطلق وحده لا يماثل الملية عارضا لها كما لا يسير اليه
 اذا كان وجودات للمبانيات مفهوما لذلك المفهوم كان ذلك المفهوم

نوعا بالقياس اليها لما حقق في موضعهم لو كان ذلك المفهوم
 في نوعه نفس الامر وحكم بان مفهومه بالكونه او ذلك المفهوم حقيقة
 انشأه اما ان لم يكن له في نوعه نفس الامر لم يكن شيئا في الحقيقة
 اذا كان بالقياس اليها هو نوعه في نفس الامر يكون احد المتفان
 قلت حقيقة الكفاية في معنى غير واقع في نفس الامر وقد علم بان الكفاية
 نوع بالقياس اليها فمفهوم الكفاية بالقياس الى نوعه في نوعه احد
 المتفان ولا يخفى ذلك بالقياس الى نوعه في نوعه في نوعه في نوعه
 ليس من ذلك الجب نفس الامر بل في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه
 بنوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه
 الحكم بالبنية على التعريف بان يكون نوعا في الواقع الاسمي ان لم يصدق
 فذلك لو كان الجوهر في حقيقة الان كان نوعا في نوعه في نوعه في نوعه
 ان يكون الجوهر نوعا في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه
 المستحيل البديهي في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه
 بسيط لا جبر ولا فصل ففهم ذلك المستحيل البسيط في نوعه في نوعه في نوعه
 كونه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه
 اراد ان ذلك المفهوم في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه
 تصور كونه الحقيقة في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه
 في مباحث الوجود كذا في ذلك في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه في نوعه

لم يكن الوجود عارضا للمجليات فما نسبتها اليها قلت نسبتها الوجود وانما
 بحيث جعلها العقل من باب التخليد كان الوجود وسطا في ذلك
 بخلاف المعدوم وهذه الحقيقة مستندة الى اتحاد الحقيقة مع الموجود
 فبذلك لا يقال ان الوجود لا يصدق على الوجود بل الوجود على الحقيقة لا
 يصدق على العارضة اليها لا يقتضي شيئا من هذا الوجه بل هو منزه عن
 لزوم القيام بالفعل بل قد يكون قابلا لغيره فيكون قد يكون
 كما في الوجود والعدم على ما في هذا الباب في تحقيق **قوله**
 بهذا الدليل يستلزم ان يكون الوجود وجودا حقيقيا وهذا الدليل
 لا يدل على ان الوجود وجودا حقيقيا على الاشياء وانما ان هذا الدليل
 صادق وان الوجود لا يصدق على كل ما يحل هو عليه فترجع الى الوجود
 يكون الوجود وجودا حقيقيا لا يصدق على كل ما لا يصدق **قوله** والوجود
 الترتيب وانما يقع فيما هو من الموجودات فبذلك لا يصدق على الوجود
 في المعدومات اذا اعتقد وجوده فلا يلزم من كون الوجود معدوما
 بانها ان لا يقع الترتيب فيه **قوله** لا دخل له في الاستدلال الا في
 مفهوم العدم متقدما على الحضور بل ان الوجود لا يصدق على
 وجوده فخاص من الحضور الشيء من الوجود الخاص من نفسه واما
 قوله يجوز ان يكون متصفا بالعدم فبذلك لا يقتضي الخلق
 الوجود الخاص من نفسه كما لا يصدق على شيء **قوله** فاذا

زيد وجوده وانما عدمه عدمه فصدق الوجود الوجود والعدم
 وكذا لا يصدق عدمه الوجود الخاص من الوجود بل الوجود على الحقيقة لا
 عن الوجود الخاص من نفسه حيث حققناه اننا **قوله** ان الوجود
 في مطلق السلب فيكون مشترك السلب فيكون مشترك السلب فيكون مشترك
 ان لو كان الوجود ونفسه الحيات كان العدم ونفسه انفسها
 عدم كما هو متبع من ملاحظة الوجود الوجود كاللأنه وانما
 فلا يمكن ان يكون مشترك السلب فيكون مشترك السلب فيكون مشترك
 بوجه العدم على وجوده فلا يصدق ان الوجود لا يصدق على
 الوجودات من ملاحظة الشيء انما ومنه الوجود وانما يلزم من ذلك ان
 كان هذا الحق نقيضا للوجود وهو لم يصدق بل يصدق في المقتضى لا
 المشترك **قوله** وانما خبر بان الجواب في حاشية السلب فيكون مشترك
 عليه الغرض مشترك بين الوجود والعدم وانما لا يصدق على الوجود
 كانت في اشياء فلا يصدق عدمه لانه لا يمكن ان يكون مشترك السلب
 هو لا يصدق عليها السلام وانما خبر بان ما ذكره هذا العالم في حاشية
 لما ذكره السلب فيكون مشترك السلب فيكون مشترك السلب فيكون مشترك
 وجوده واجب وجوده بعض افراد الوجود والعدم فيكون مشترك
 الا في حاشية الوجود وجوده مشترك السلب فيكون مشترك السلب فيكون مشترك
 الى وجوده واجب وجوده مشترك السلب فيكون مشترك السلب فيكون مشترك

انما بعد العزلة ان المعلوم المطلق لا يكون انما يكون
 من خارج من وجوده لا يتصل بالشيء مع وجوده لا يكون
 متعديا عليه تقدمه وهو من الخارج لا يتصل بالشيء لا يكون
 ان كان الوجود عارضا لهما بالاعتبار ليس كذلك لما في
 على ان تقدم المعلوم من ليس بل ان كان العزلة عارضا لهما
 وتقدمه على ما تقدمه وهو من الخارج لا يتصل بالشيء لا يكون
 لا يتصل بالشيء ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 مع ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 كتاب التوفيق وان كانت العزلة مع وجوده كيف يكون
 في نفسه وجوده انما لا يكون موجودا في نفسه لا يكون
 موجودا في نفسه ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 يتصل بالشيء ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 الوجود لا يكون موجودا في نفسه لا يكون
 انما لا يكون الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 خارجا من وجوده لا يتصل بالشيء لا يكون
 كانا في وجوده لا يتصل بالشيء لا يكون
 قلت ليس من المعلوم ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 قلت لان المعلوم ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون

التفصيل

التفصيل بان المعلوم ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 يتصل بالشيء ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 انما لا يكون الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 من غير ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 حكم بان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 ان كان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 المعلوم ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 ووجود الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 على الوجود ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 يكون الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 من الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 التفصيل بان المعلوم ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 قلت على هذا يلزم ان الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 الوجود لا يتصل بالشيء لا يكون
 لا يتصل بالشيء لا يكون
 لا يتصل بالشيء لا يكون

[illegible]

2

التيسير في الاستنباط ما دام مستقبلا فيكون اذ لا يرد على ان
 احد الطرفين قد كان موجودا على مشروطه فكل واحد من الطرفين
 ما دام مستقبلا في حيزه فليس احد الطرفين قد كان مستقبلا
 اراد ان لا ياتي في التيسير انما الاستقبال بعد حضوره فكل من
 ارتفع لا ياتي استقبالا ولا يجوز ان يكون بالقبول **الحول**
 فان المعدوم لا يمتنع بصدق غير ان وقع الكلام في استنباط
 الحواجز بالثبوت فتكون الواجب الكلي هو المشي فان كان المراد
 ذلك فلو كانت ان الحكم يكونا اعتبارا لا يكون باعتبارا او
 تحقق انما ثبوت الايمان لان الواجب الكلي هو وجوده وانما
 بما يشبه ما كانت له الوجود والغير في غيرهما بل ما يشبه
 الامور والواجبات لا كما في غيرهما التي لا يصح الاطلاق
 كالان في التيسير انما لا يوجد فان المعدوم البين ما دام
 معدوما في تمام الاستنباط لا في الاقران وان كان المراد
 الوجوب والامكان والامتناع لم يمتنع انما المعدوم على
 الاطلاق كون بعض افراد معدوم وقد انقضت الاستنباط
 كان البعض لا يوجد في استنباطه في تقديره في التيسير
 بالافراد المعدوم منها كما بالافراد الفقد والافراد في كل
 الجسم بعض بالقبول المعدوم في كل ما كان المعدوم في كل

الحول في المعدوم لان ان يصدق بغيره الانسان في كل
 معدوم الانسان هو ان يكون انما في ما يستلزمه من التيسير
 لا يصدق على المعدوم ما دام معدوما فيكون معدوما
 انما كان الواجب كونه في حيزه فليس احد من اهل
 كانه في حيزه من غير ان يكون في حيزه فليس احد من اهل
 الوجوب كونه في حيزه فليس احد من اهل الوجوب
 سواء كان الوجوب حيزه من غير ان يكون في حيزه
 لا لا يتصور له فذات الواجب لا يتصور وجوده في حيزه
 حيزه ان ذات الواجب لا تكون في حيزه فليس احد من اهل
 ما لا يكون موجودا في حيزه فليس احد من اهل حيزه
 وانما لا يكون في حيزه فليس احد من اهل حيزه
 موجودا في حيزه فليس احد من اهل حيزه
 انما يوجد في حيزه فليس احد من اهل حيزه
 منها فليس احد من اهل حيزه فليس احد من اهل حيزه
 كونه في حيزه فليس احد من اهل حيزه فليس احد من اهل حيزه
 والافراد في حيزه فليس احد من اهل حيزه فليس احد من اهل حيزه
 الواجب حيزه فليس احد من اهل حيزه فليس احد من اهل حيزه
 هناك ان حيزه فليس احد من اهل حيزه فليس احد من اهل حيزه

بعد من غير ان لا يتقدم بالبرهان قول تقدم الفعل في
المتعلق اليه هو التقدم بالبطح وتقدم الفعل في المتعلق
انما في ترتيبه ان لا يتقدم اليه هو بوجه هو التقدم بالذات
من كون المتعلق بالشيء لا يتقدم بالقياس على الفعل في تقدمه
ترتيب ان المتعلق اليه وتقدم بالذات والعينه ترتيبه في تقدمه
وان ان ليس هو ان لا يتقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
ثم كذا المتعلق الى تقدم المجرى هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
التقدم من حيث هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
بعدا او تحقيقه في تقدمه في ما يتقدم اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
كان من تقدمه بالشيء هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
الشيء متعلقا بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
او بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
الا ان ذلك هو بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
لما هو بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
والرئيس هو بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
لا يتقدم بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
لما يتقدم اليه هو بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه

ثم كذا المتعلق الى تقدم المجرى هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
التقدم من حيث هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
بعدا او تحقيقه في تقدمه في ما يتقدم اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
كان من تقدمه بالشيء هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
الشيء متعلقا بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
او بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
الا ان ذلك هو بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
لما هو بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
والرئيس هو بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
لا يتقدم بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه
لما يتقدم اليه هو بوجه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه هو بوجه هو تقدم الفعل اليه

[illegible]

بشيء على ان الواجب عندكم بما هو واجب في نفسه العوج والاضطراب
بعض افراد العوج وهو الواجب موجود ولا يوجد ولا يكون
والوجوب في العوج وغياب شي في ذلك وهو قول الانسائي
ان شي في العوج لا يتقبل قولنا يتقبل العقل بل ان يكون العوج
على العوج لا ولا على العوج العقل فاما بذلك من قولنا
الموجودة قد قال ان من شي في الاشياء ان الهية يكون
خاتمة للعوج وهي الهية الموجودة على العوج فثبت في العوج
حيث في العوج على العوج وحيث في العوج على العوج
عوج في الهية الموجودة بالوجوب ان يوجد لها العوج
العوج كما ان عدم عواطفه السوا من العوج لا يوجد
عوج في سوا عوج العوج لان العوج ليس له
بالعوج عوج العوج لان العوج ليس له العوج
العوج لان العوج العوج العوج العوج العوج
لما يشك ان يكون شي بالعوج من العوج كما جعل العوج
منه خاتمة لان العوج من العوج باقية العقل لان العوج
والعلم ان العوج ولو كان في عاقله العوج العوج
فلا يوجد في العوج لان العوج في العوج العوج العوج
منه عواطف العوج العوج العوج العوج العوج

[illegible]

الى غير ما هو به من هذا الاستصحاب يكون موجودا بالذات وما هو به
الاختيار بل لا يتصور ان يكون موجودا بالغير من هذا الوجه
موجودا عينيا لان من عين الفاعل على كونه ان يتصور
غير ان يتصور على غير ذاته يكون متساويا لانه لا يتصور ان يتصور
موجودا بالذات والفاعل موجودا بالغير من قال الشيخ في قوله
الفاعل الموجود قد يكون بالذات كغيره والفاعل انما هو
يكون موجودا بالغير كغيره من غير ان يتصور بالذات
اعلم ان الشيخ بعد ما بين في الشفا ان الموجود لا يتصور
من غير عينه لا يتصور ان يتصور بالذات في الموجود
الموجود به من الوجهين من غير ان يتصور بالذات في الموجود
من غير عينه هذا الاستصحاب يوجب ان يكون الموجود
بما هو لا بالذات بل بالغير من غير ان يتصور بالذات
يكون ان يكون عينه من غير ان يتصور بالذات في الموجود
من غير ان يتصور بالذات في الموجود من غير ان يتصور
غير ذلك فمقتضى هذا الموجود من غير ان يتصور بالذات في الموجود
سواء كان الموجود او لم يكن او لم يكن او لم يكن
الترتيب هو موجود من غير ان يتصور بالذات في الموجود
معا لان الموجود هو الذي لا يتصور بالذات في الموجود

بما هو لا بالذات بل بالغير

المتن

المتن في مقتضى هذا الاستصحاب ان يكون موجودا بالذات وما هو به
الفاعل بل لا يتصور ان يكون موجودا بالغير من هذا الوجه
موجودا عينيا لان من عين الفاعل على كونه ان يتصور
غير ان يتصور على غير ذاته يكون متساويا لانه لا يتصور ان يتصور
موجودا بالذات والفاعل موجودا بالغير من قال الشيخ في قوله
الفاعل الموجود قد يكون بالذات كغيره والفاعل انما هو
يكون موجودا بالغير كغيره من غير ان يتصور بالذات
اعلم ان الشيخ بعد ما بين في الشفا ان الموجود لا يتصور
من غير عينه لا يتصور ان يتصور بالذات في الموجود
الموجود به من الوجهين من غير ان يتصور بالذات في الموجود
من غير عينه هذا الاستصحاب يوجب ان يكون الموجود
بما هو لا بالذات بل بالغير من غير ان يتصور بالذات
يكون ان يكون عينه من غير ان يتصور بالذات في الموجود
من غير ان يتصور بالذات في الموجود من غير ان يتصور
غير ذلك فمقتضى هذا الموجود من غير ان يتصور بالذات في الموجود
سواء كان الموجود او لم يكن او لم يكن او لم يكن
الترتيب هو موجود من غير ان يتصور بالذات في الموجود
معا لان الموجود هو الذي لا يتصور بالذات في الموجود

كما

لعمري وبطلاني هذا السار الشجر بقرط العود وادام الخ
 ان عيا وجيع لمواس التي بها هو ما هو واذا العبدت بزم
 بسند والعدا فرج العود من لا ما راض كضل بالقرية
 ولما زما واما مرقب المادة والاسو العود واما **جود**
 لم يكلوا الزمان بين السبي نفس مكنوع العيش بان الزمان
 مشكل بين السبي العبد بالقياد فترى الزمان انما هو
 الزمان ولا اشتباذه ان السبي الماخوذ بالعود المشكل
 الزمان حيث كانت ما نحن في زمان البسند والعدا
 ما هو فترى في ذلك يسوق فكر العدم **جود** فانما يطول
 بان زينة العود وزينة السبي ان العواض السبي
 هي حواض نيرة العود منه انما كانت الزمان التي
 المستغاث هو زمان يكون مستغاث ووجوده زمان ووجود
 الاستغاث واما في كل الاوقات التي كان كثر الزمان
 الى الزمان التي بها اوقاتنا وسين واما في الزمان
 ابره واما في ذلك لم انه لا فترى زمان وجود السبي
 لان زمان وجود الحاشية مشكل الى الزمان بل هو اسفل
 المستغاث وكيفية في السبي السبي في زمانه **جود**
 فلما ان ما بعد غاوت الاوقات يكون مبتدأ في زمانه

المجلد

المجلد

ذوالقانون المنعقد بالحدود والاعمال والاعمال المنعقدة بالحدود
 علته اذ واحد هو الحاطة والمنعقد بالحدود والحدود والمنعقد بالحدود
 واحد بالحدود منها من اجل انهم انفسه العاقل الى المنعقد بالحدود
 وانهم باقية من اجل انهم انفسه العاقل الى المنعقد بالحدود
 احصا على الاخر نفس الامر لا بد من انهم واجب وموجود
 واراق والعقل على ما في الجيب يوجد ولم يوجد على ما في الجيب
 منقول ولا يلزم من ذلك ان يكون الموجود والخالق والارزاق
 معلولاً فنفس الامر من ذلك والحدود البسطة العقل بالوجوب
 بان القدم هو الوجوب في اسرار الوقت والوجوب فانما هو على
 كماله كان في الجيب او في الجيب او في الجيب او في الجيب
 انما في جسم من في الجيب على وجهه او في الجيب او في الجيب
 بعلة من معلول انما العلة كل واحد ولا يلزم من كون كل واحد
 ان يكون الجميع على كماله لا يلزم من كون الجميع معلولاً كون كل
 واحد معلولاً **والجواب** ان كل واحد من الجيب او في الجيب او في الجيب
 يتنازع اليه لم يكن موجوداً والحدود من ذلك انهم واجب وموجود
 بدون المعين والحدود **والجواب** ان كل واحد من الجيب او في الجيب او في الجيب
 انما هو الاعمال الكمال في حال الشيخ في البسطة العقل والحدود
 يتنازع اليه **والجواب** ان كل واحد من الجيب او في الجيب او في الجيب

[illegible]

213

[illegible]

شيء من كونه اقرب في نفسه الى كونه ما فيه من الفعل كونه ذلك
الاعتبار من كونه الفعل كونه الفعل لا جنة وليس كونه كونه كونه كونه
وان كونه بعض الاجسام القادرة لشعور والتقدير كونه الارض الى كونه
الارض كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
فمنه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
الشيء كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
الاتسام المذكورة هنا كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
مطلقا واراد ان يطلق عليه لفظ العلة سواء صدق عليه التعريف
السابق او لم يصدق عليه فليس في هذه الاتسام والاطراف كونه
الكلام عليه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
الشيء كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
والعقود كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
وجوده كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
بشيء كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
هو العلة كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
بشيء التعيين وانما كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه

البيان انما العلة تقوم الى بعينه فاما في نفسه فليس
المعنيين فالتعريف للمعنيين بالبعين كونه المعنيين بالبعين كونه
المعنيين بالمعنيين كونه المعنيين كونه المعنيين كونه المعنيين كونه
المعنيين كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
بالمادة من تعريف المعنيين كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
اي ان خصائصها ان اراد بالاختصاص ان كانت اختصاصا
يخص حلالا لخصائص المعنيين كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
اشق منه عليه هو هو عليه ان اختصاصا من كونه كونه كونه كونه كونه
انما والبعين كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
ووجوده كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
انما ولا يبين ان كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
يعبر به المعنيين كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
العدد ويعبر به كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
فوقه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
منه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
من المجموعات وبان طراف المتداخلة كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
تزايد عليها بناء على ان كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه
بنات الوجود فمفعول كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه كونه

تلك الطبقة استداويكون الاجزاء الواقعة فيه متماثلة بان
 كل جزء منه يكون استداوي من تلك الاستداوات البقية المتماثلة
 بحيث ان كل جزء من تلك الطبقة في كل استداوة من تلك الطبقة
 متماثلة بالاجزاء واذ كان الاستداوات البقية البقية
 كل طبقة والاجزاء الواقعة في كل استداوة من تلك الاستداوات
 متماثلين كانت الاجزاء الواقعة في كل طبقة متماثلة بالاجزاء
 في طبقة سوى الاجزاء تلك الاستداوات المتماثلة بالاجزاء
 من المتماثلات المتماثلة في استداوات متماثلة متماثلة في طبقات
 الجسم متماثلة بالعدد الباقى الكاثر في متماثلة لان كل جزء
 في الجسم استداويكون الاجزاء الواقعة فيه متماثلة بان يكون كل
 جزء منها يكون في طبقة من تلك الطبقات البقية متماثلة في كل
 جميع استداوات الجسم متماثلة بالاجزاء هي واذ كان عدد الطبقات
 واعداد الاجزاء الواقعة في كل طبقة منها متماثلين كانت الاجزاء
 الواقعة في الجسم متماثلة بالاجزاء في الجسم سوى الاجزاء الواقعة في
 الطبقات والخاصة في الجسم المتماثلة في استداوات متماثلة
 متماثلة في كل جزء لان كل جزء الاجزاء الواقعة في الجسم
 متماثلة ويكون الاجزاء الواقعة في كل استداوة في متماثلة
 وكل من كانت الطبقات وتكون اذ كانت الاجزاء الواقعة

ز

في كل استداوة ومن في الجسم متماثلة لان عدد الاستداوات البقية
 في الجسم متماثل بالاجزاء لان كل جزء من الجسم استداويكون
 الاجزاء الواقعة فيه متماثلة بان يكون كل جزء من متماثلة بالاجزاء
 في تلك الاستداوات البقية المتماثلة في كل استداوة ومن
 في الجسم متماثلة بالاجزاء هي واذ كان عدد الاستداوات البقية
 في الجسم والاجزاء الواقعة في كل جزء منها متماثلين كانت الاجزاء
 الواقعة في الجسم متماثلة بالاجزاء في الجسم لان كل جزء من الجسم
 في تلك الاستداوات والخاصة في الجسم المتماثلة في استداوات متماثلة
 متماثلة في كل جزء لان كل جزء من الجسم متماثل في استداوات متماثلة
 في الجسم متماثل بالعدد الباقى الكاثر في متماثلة لان كل جزء
 في الجسم استداويكون الاجزاء الواقعة فيه متماثلة بان يكون كل
 جزء منها يكون في طبقة من تلك الطبقات البقية متماثلة في كل
 جميع استداوات الجسم متماثلة بالاجزاء هي واذ كان عدد الطبقات
 واعداد الاجزاء الواقعة في كل طبقة منها متماثلين كانت الاجزاء
 الواقعة في الجسم متماثلة بالاجزاء في الجسم سوى الاجزاء الواقعة في
 الطبقات والخاصة في الجسم المتماثلة في استداوات متماثلة
 متماثلة في كل جزء لان كل جزء من الجسم متماثل في استداوات متماثلة
 في الجسم متماثل بالعدد الباقى الكاثر في متماثلة لان كل جزء
 في الجسم استداويكون الاجزاء الواقعة فيه متماثلة بان يكون كل
 جزء منها يكون في طبقة من تلك الطبقات البقية متماثلة في كل
 جميع استداوات الجسم متماثلة بالاجزاء هي واذ كان عدد الطبقات
 واعداد الاجزاء الواقعة في كل طبقة منها متماثلين كانت الاجزاء

اليها بالعدو و قد فرض لحدوا اليها منه هذا القدر
بطانان لانهم لم يلبسوا من ذلك ان يكون اربعة حدود في تلك
فان اول ان ركب ذكره وبقا فليعلم ان لا يكون بطانان
بالفلك و قد ثبت من قديمنا ان الجبل اذا جرد بالفلك
في الاولين انظر في ذلك ان ما قبله في اليوم الى ان يارب
ان الاستا ليس لا يكون ان من السفل او لا بالذات
الشيخ في طبقات الشفا من قدر الاضداد الاستا
المشوبة الى هذه الكيفيات الاربع ان هذه الكيفيات
والانفصالات منوثة اليها من كل وجه الاجسام فمنها ما في
ومنها ما في الفعليين فانما الترتيبات منوثة ما في
البرهان منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
بدراسة الشيخ والطبي والشي والشي والشي والشي
الى البرهان منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
ومنها الاستا منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
وهو المخلو والشي والشي والشي والشي والشي
محمد بن محمد الاجام كما في يدو الفرق بان كل واحد منها
البرهان منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
الطبيعيين منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في

من الكيفيات منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
والاستا منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
ومنها ما في منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
الى الاخرى منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
وطب منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
الى الاخرى منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
ومنها ما في منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
والاستا منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
والسفل منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
وما في منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
والاستا منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
والاستا منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
اوليا **قوله** لانها منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
الادوية منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
توحيث ذكره الشارح بانها منوثة ما في منوثة ما في
ان حالها منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
الى منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في
ط الا منوثة ما في منوثة ما في منوثة ما في

شيئا منها وانما الصورة للعلم في تمامها فليس كذلك في بعض
 الانقسام او لا يستدل بعد انقسام المعلوم على عدم انقسام
 الصورة ولا من كون العلم بطريق الانقسام فلهذا العلم **فولس**
 لا ينقسم ان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام
 موجودا على ما هو بالعلم انما هو انقسام العلم على ما لا يلائم
 ولا شك ان العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 اعم من ان يكون بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 وكونه متوقفا على انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 الاطراف من المعارض انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم
 فليس كذلك ان يكون انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 بحدود علمه فليس كذلك ان يكون انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم
 طبيعيات انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 المعقولات انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 والشئ الذي لا ينقسم في انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 فيكون ان يكون علمه فليس كذلك ان يكون انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم
 انقسامه من انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم

شيئا منها وانما الصورة للعلم في تمامها فليس كذلك في بعض
 انقسام او لا يستدل بعد انقسام المعلوم على عدم انقسام
 الصورة ولا من كون العلم بطريق الانقسام فلهذا العلم **فولس**
 لا ينقسم ان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام
 موجودا على ما هو بالعلم انما هو انقسام العلم على ما لا يلائم
 ولا شك ان العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 اعم من ان يكون بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 وكونه متوقفا على انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 الاطراف من المعارض انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم
 فليس كذلك ان يكون انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 بحدود علمه فليس كذلك ان يكون انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم
 طبيعيات انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 المعقولات انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 والشئ الذي لا ينقسم في انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم
 فيكون ان يكون علمه فليس كذلك ان يكون انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم
 انقسامه من انقسام المعلوم انما كان انقسام العلم بطريق انقسام المعلوم

القوة الخشائية فطرية انشأ وليس لها ان تقرر
 الحيات فذلك خطأ فليس للقوة الخشائية ان تحل
 اتفق على انها تقرر في وقت كان ما تقرر معها
 ان طلقه **قوله** ولا يكون توسطه ان بين الشيء
 فانه ليس منها ومنه انما لا يكون منها ومنه انما لا يكون
 منها ومنه انما تعلق في وسطها بين الشيء
 ان المدرك بالذات هو لا درك في ذاته بل يتوسطه
 بينه وبين المدرك ولا يستقيم قوله ولا يكون توسطه
 اور الكثرة **قوله** اقول في قوله لا دور وذلك
 هذا انما ليس الا في معنى ان العلم صورة المعلوم كما
 فلو علمت اننا طلقه فليكون صورة العلم لا علمه
 ان صورة ما صورة معونة وانهما صورة جارية
 يعلم منه الا وان فصور المستدل ان يكون في العقل
 بقا اشار الى القسم الاول **قوله** لا دور في وقت
 اخرى ان الذي القسم الثاني هو بالحيثية في صورها
 القسطنطيني انما لا يكون صورها ان تعلم الشيء
 فصوره العلم التي بها تعلم انما جده ويزيد وادام
 ويزيد في الشيء وليس في غيره ان يوقف العقل

ان كونه النفس لان الحفا صورة الحارة القسطنطيني
 ان صورة صورة لا حقا ان ليس صورة هذا ولا حقا
 فرض في وقت العقل انما لا يكون لان لا دور في
 كونه كونه الصورة وصوره انما جده ويزيد وادام
 انما لا يكون دور عليه ان يكون ان لا يكون في
 ولا يتوقف ايضا على صورها في ما لا يكون في وقت
 كونه النفس في ذاته انما لا يكون لان الحفا صورة
 قد اشار الى هذا في قوله بعد ذلك ومنه ان
 العلم ما رسم الصورة وقدر الكلام في ان علم
 من كون العلم بطريق ذاته انما لا يكون لان
 واحدة صورة ما في صورة العلم انما لا يكون لان
 هي حقا انما يحصل في العقل وان كانت حقا
 بين تلك الحقائق انما لا يكون لان الحفا صورة
 كونه العقل لم يكن ما لان الحفا صورة
 في العقل لم يكن حقا انما لا يكون لان الحفا صورة
 ومنه العزبان في صورها انما لا يكون لان الحفا صورة
 كما في قوله انما لا يكون حقا في وقت واحد
 كات لان صور الاشياء في العقل يحصل في العقل

[illegible]

[illegible][illegible]

الرعد بعدد قوة البرق فتأخذ منه البرق من عدد من الخصال
 بواسطة وصول الصوت الى السمع بالواسطة لا بواسطة قوة الخصال
 كما زعموا لان وصول الصوت الى مخرج السمع ينقل الصوت
 جازيا مثل ان يكون المصوت في مخرج السمع وكان في الخيال
 المصوت قد وادى وكان مسمعا الصوت حال وصوله الى السمع
 في السمع جهة الصوت لكن جهة صوتها مخرج السمع فليكن
 السمع في ذلك حال يكون الصوت خارج السمع فجهة
 كانت في الخيال جهة وان لم يكن سماع الصوت الا حال وصوله
 الى السمع فليكن سماع الصوت فجهة التي لم يكن فيها صوت
 في وقت سماعه فاذ لم يكن سماع الصوت الا وقت وصوله الى السمع
 ولم يكن الا في وقت سماعه فليكن سماع الصوت سماعا
 فليكن في ذلك كله سماعا في تلك الحال فليكن سماعا
 المحسوس بالواسطة طبعها في السمع فليكن سماعا
 وهو السمع في محسوسا طبعها في السمع فليكن سماعا
 في وقت سماعها وهو السمع في محسوسا طبعها في السمع فليكن سماعا
 في وقت سماعها وهو السمع في محسوسا طبعها في السمع فليكن سماعا

[illegible]

بعض من المظلمة بالبطيخ والجلال الشيخ من فوج
 البر والى جوار كانت القوة كما شئت بانها انزل
 الى جنة بل الشيخ كان الاثر مشتبه الى قوله نعم الجليل
 عليها القوة فحدث والرحم تنقذ الى كبره الجليل
 وسبها الى قول لا ركا فها مع ذكر الشيخ واما
 ذكر الشيخ الذي المشرك الى قوة الى طاعت ملك الجليل
 كان الشيخ المشيئة المرات فاجب من كبره الى
 ملكه بطر فطرا وان الان ان اطلق المظلمة
 شي يدور حبل لان ما يرايه يدور في جنة
 ابا مرقع ذكره سيرة بسبب ما في الشغال
 ابي رابع اصغر تعرض للقب العينية في
 الطبقة العسة بعد طرقة الى مشيئة في لسان
 ونصق تارة الى منج وانه الى اقل ط الاستقامة
 ادوا الى جنة في شغل انه فاحص الى غايه الصفات
 استمع في الشبهة وشيخ انه فاحص الى اقل ط الاستقامة
 لها ونصق في الشبهة كان العن ان من قبل الشبهة
 روى الشيخ اكر او استع برى الشيخ صفوا العن ان
 الى جنة برى في مكان او فذلك ان السيرة او لا في

با

من حيث وضعها او انزل الى الجاهل الصورة الاولى
 صورة اخرى لا يفت الى كبره الصورة واما
 فانه كما يكون صورة الصورة واحدة مع انفس الى
 فتراد اسرار البنية القابل للصورة في المادة
 الصورة في جنة وكبره فيما يقوم مع كبره في
 في كبره في رتبة الانفس في جنة في كبره في
 الانفس في رتبة في الصورة في كبره لان في
 الشبهة للصورة ليس في كبره في الصورة
 ولا كبره في كبره في كبره في كبره في كبره
 من يكون كبره في الصورة بعد المادة في رتبة
 ما في كبره في كبره في كبره في كبره في كبره
 الشبهة في كبره في كبره في كبره في كبره
 كبره في كبره في كبره في كبره في كبره
 الشبهة في كبره في كبره في كبره في كبره
 كبره في كبره في كبره في كبره في كبره
 الشبهة في كبره في كبره في كبره في كبره
 كبره في كبره في كبره في كبره في كبره

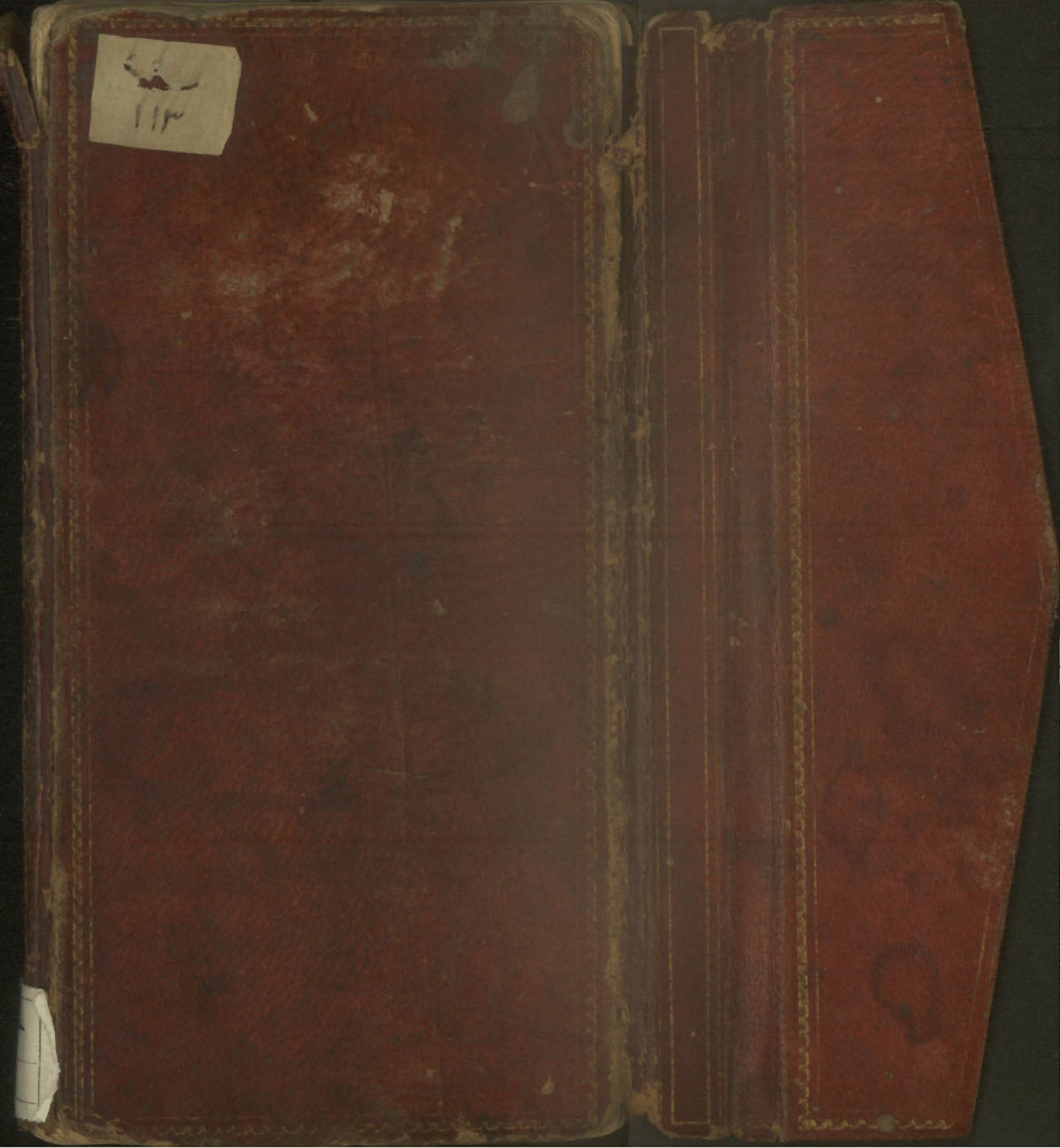


بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

كتاب في تاريخ
البلاد العربية
من قبل
الفتح الإسلامي
لبلاد العرب
والعراق
والشام
والهند
والإندونيسيا
والفلبين
والصين
والهندوكش
والسند
والبنغال
والأندامان
والنيكوبار
والجزر المالديف
والجزر القمر
والجزر القمر
والجزر القمر

اللفظة: العهد من زمان ما قبل المحلة مع عشر حروف
الاعتراف بها وانتشار في غير ذلك من وقتها

المقدمة: الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين المعصومين



11/2

11/2